



Povzetek projekta Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016-2020 za študijski leti 2018/2019 in 2019/2020

1. odpiranje

za namen objave in predstavitve na spletni strani sklada

- 1. Polni naslov projekta: Tehtanje med ekonomskimi in drugimi pravicami v upravnem sporu**
 - **V katero področje na prvi klasifikacijski ravni KLASIUS-P-16 se uvršča projekt glede na vsebinsko zasnovu:**

4 – Poslovne in upravne vede, pravo

2. V sodelovanju z: Univerzo v Ljubljani, Pravno fakulteto in Inštitutom za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani

3. Besedilo:

- Opreделите problem, ki se je razreševal tekom izvajanja projekta

Pomen ekonomskih pravic v času, ki je zaznamovan z večanjem obsega tržnega gospodarstva, hitro narašča, kar lahko vodi tudi do posega v številne druge človekove pravice in temeljne svoboščine, ki so si s prvimi v nasprotju. S konfliktom med navedenimi pravicami se je v svoji sodni praksi že večkrat srečalo Sodišče Evropske Unije (v nadaljevanju: SEU), ki je z nekaterimi svojimi odločbami že zavzelo stališče, kateri izmed nasprotujočih pravic je potrebno dati v konkretnem primeru prednost. Zaradi naraščanja pomena ekonomskih pravic je mogoče pričakovati, da se bodo v prihodnje tudi nacionalni organi in sodišča v še večji meri srečevala z navedenim konfliktom, kar lahko v primeru odsotnosti priporočil in smernic, po katerih naj se slednji ravnajo, vodi do neenakih in celo arbitrarnih odločitev. V raziskavi smo se osredotočili na konflikt med ekonomskimi in drugimi človekovimi pravicami v upravnem sporu, v okviru katerega so sodišča (pred tem pa že upravni organi) pogosto postavljena pred izjemno zahtevno dilemo, ko morajo na podlagi vseh okoliščin primera presoditi, kateri od navedenih pravic bodo dali prednost. Pravična in pravilna razrešitev tega konflikta je v upravnem sporu, v katerem nosilci drugih človekovih pravic, ki so z ekonomskimi v nasprotju, niso nujno udeleženi, še posebej pomembna. Namen projekta je bilo na podlagi analize sodne prakse, ki se nanaša na tehtanje med ekonomskimi in drugimi človekovimi pravicami, vzpostavljene na nacionalni ravni in v okviru Evropske unije, oblikovati enotne smernice oz. priporočila, ki bodo v pomoč upravnim sodiščem, kot tudi upravnim organom, pri odločanju o konfliktu med navedenimi pravicami.

- Opišite potek reševanja problema oz. kratek povzetek projekta

V prvi fazi so študenti skupaj s pedagoško mentorico določili okvirni potek projekta, si okvirno razdelili naloge in določili roke za posamezne pomembnejše točke v projektu.

V drugi fazi je sledilo iskanje in branje obstoječe literature na naslovno temo s strani študentov ter iskanje sodne prakse na nacionalni ravni (odločitve Upravnega sodišča RS, Vrhovnega sodišča RS ter Ustavnega sodišča RS). V okviru tega smo dobili vpogled v smer, ki jo je začrtala slovenska sodna praksa pri reševanju problematike tehtanja med ekonomskimi in drugimi človekovimi pravicami in je bila podlaga za naše nadaljnje delo.

V tretji fazi je sledila še analiza sodne prakse Sodišča Evropske unije. Cilj te faze je bila primerjava med načinom odločanja nacionalnih organov in sodišč ter Sodišča Evropske unije, v situacijah, ki terjajo izbiro med pravicami, ki so si v konfliktu. Glede na to, da se je Sodišče Evropske unije z opisano problematiko že nekajkrat srečalo, je bila analiza njegovih odločitev za naše projektno delo še posebej pomembna.

V četrti fazi je sledilo pisanje in oblikovanje našega končnega izdelka – študije, ki vsebuje celovit

pregled sodne prakse Upravnega sodišča RS, Vrhovnega sodišča RS, Ustavnega sodišča RS in Sodišča Evropske unije glede tehtanja med ekonomskimi in drugimi človekovimi pravicami pri odločanju o konkretnih zadevah ter izoblikovane smernice tehtanja. V ta namen smo se najprej vsi sodelujoči sestali, se seznanili z ugotovitvami tekom projekta in natančneje oblikovali idejno zasnovo ter vsebino študije. Na tej točki je bil pomemben tudi prispevek strokovne sodelavke, ki nam je nudila strokovno pomoč pri oblikovanju tabel, ki na pregleden način prikazujejo že zavzete odločitve sodišč v situacijah, ko so ta morala tehtati med prej omenjenimi pravicami, usmerjala interdisciplinarno povezovanje predvsem pravnega, ekonomskega in upravnega področja ter pedagoške mentorice, ki nam je ves čas oblikovanja študije dajala pravne usmeritve. V končni fazi je sledil zaključek izdelave študije, ki naše ugotovitve prikazuje na uporabnikom razumljiv način.

- Navedite in opišite rezultate projekta ter njihov doprinos k družbeni koristnosti

Rezultati projekta se odražajo na podlagi aplikacije sklepnih ugotovitev iz zaključne študije, ki so jo sodelujoči pripravili v okviru projekta. Pri pisanju zaključnega dela so študentje izoblikovali smernice tehtanja, ki bodo sodiščem in upravnim organom v pomoč pri odločanju o pravicah, ki so si v konfliktu. Glavni namen vseh sodelujočih pri projektu je bil doseči daljnosežne učinke dognanj, ki bodo vplivala na delo slovenskih upravnih sodišč, v posledici pa prav tako na odločanje upravnih organov, s čimer bo dosežena čim višja raven družbene koristi po zaključku projekta. Bistvena značilnost obravnavanega reševanja kolizije med različnimi pravicami oziroma bistvena značilnost odločanja v zadevah, kjer morajo sodišča presoditi, ali je potrebno glede na okoliščine konkretnega primera dati prednost ekonomski pravici ali kateri drugi (človekovi) pravici, je v tem, da se ne uresničuje centralizirano, temveč o teh vprašanjih odločajo pristojni organi ter sodišča razpršeno po celi državi ter v vseh lokalnih skupnostih.

4. Priloge:

- Slikovno gradivo: Priložite vsaj dve sliki npr. sliko končnega produkta, sliko študentov pri delu na projektu, sliko s sestankov ipd. Pri pošiljanju slik bodite pozorni, v kolikor gre za končni produkt, da bo zadoščeno zahtevam glede informiranja in obveščanja (ustrezni logotipi itd.).